

Rozdział 1

STAN AKTUALNY GOSPODARKI ODPADAMI

1. Odpady komunalne

1.1. Metodyka badań

Badania stanu gospodarki odpadami komunalnymi w gminach powiatu kieleckiego przeprowadzono metodą ankietową uzupełnioną o dane z wywiadów bezpośrednich. Jako bazowy przyjęto 2002 rok. Wszystkie dane liczbowe dotyczą więc tego roku.

1.2. Podstawowe dane o ludności powiatu

Podstawowe dane dotyczące mieszkańców powiatu przedstawiono w tab.1.1. (wszystkie tabele zamieszczono na końcu rozdziału). Dziewiętnaście gmin wchodzących w skład powiatu zamieszkiwało łącznie 199547 osób, z czego 188433 (94%) na terenach wiejskich. Ludność miejska występowała jedynie w trzech gminach, przy czym tylko w jednej (Chmielnik) stanowiła większość (56%).

Na terenie powiatu znajdowało się łącznie 51100 gospodarstw domowych, w tym 30670 gospodarstw rolnych (60%). Gospodarstwa rolne przeważały w szesnastu gminach.

1.3. Zbiórka odpadów zmieszanych

1.3.1. Zasięg zbiórki

W tab.1.2 przedstawiono dane na temat zasięgu zbiórki wyrażonego liczbą mieszkańców poszczególnych gmin objętych zorganizowanym odbiorem odpadów. Nie uzyskano odpowiedniej informacji z gminy Górno.

Zorganizowanym odbiorem odpadów komunalnych objętych było 90% mieszkańców powiatu (nie licząc gminy Górno), w tym na terenach miejskich 92% i na terenach wiejskich 89%. Spośród osiemnastu gmin powiatu, dziesięć objętych było tą usługą w całości. Jednocześnie w dwóch gminach (Pierzchnica i Chęciny) odbiór odpadów był zorganizowany dla nie więcej niż połowy mieszkańców, przy czym w m. Chęciny odbiór odpadów był świadczony dla jedynie 80%.

1.3.2. Sposoby zbierania odpadów

Sposoby zbierania odpadów w poszczególnych gminach przedstawiono w tab.1.3. W większości gmin (14) stosowano więcej niż jeden sposób zbiórki. W gminach Chmielnik i Pierzchnica odpady zbierano do kontenerów rozstawionych na terenie poszczególnych miejscowości oraz do pojemników przydomowych lub worków. W gminie Chmielnik dopuszczano indywidualny dowóz odpadów na składowisko. W jedenastu gminach stosowano dwa sposoby zbiórki, tj. do kontenerów oraz w systemie "u źródła" do pojemników lub worków. Zbiórka jedynie do kontenerów zbiorczych prowadzona była w dwóch gminach. Zbiórka odpadów w workach odbywała się na terenie siedmiu gmin.

1.3.3. Firmy świadczące usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych

Na terenie powiatu usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości świadczone były przez szesnastu przedsiębiorców (tab.1.4), w tym przez pięć

zakładów budżetowych gmin. Pozostałe firmy były spółkami prawa handlowego (3) lub osobami prowadzącymi działalność gospodarczą (8). Siedzibę na terenie powiatu posiadało dwanaście firm, cztery pozostałe były spoza powiatu, lecz z terenu województwa świętokrzyskiego.

Zasięg działalności poszczególnych firm przedstawiono w tab.1.5. Z danych tych wynika, że:

1. Większość firm miała jedynie znaczenie lokalne, tj. obsługiwała teren tylko jednej gminy. Wyjątek stanowią:
 - MPO Kielce - 8 gmin,
 - EKOM - 5 gmin,
 - CZYSTPOL - 4 gminy.
2. W poszczególnych gminach najczęściej działała jedna firma (12 gmin). W czterech gminach odbieranie odpadów prowadziły dwie firmy, a w pojedynczych przypadkach trzy lub nawet cztery.

1.3.4. Wykorzystywane składowiska odpadów komunalnych

Wykaz składowisk, na które wywożono odpady komunalne z terenu powiatu kieleckiego przedstawiono w tab.1.6. 14 gmin korzystało ze składowiska „Promnik”, a 4 ze składowiska w Przededworzu. Dwie gminy wywoziły swoje odpady na składowiska znajdujące się poza terenem powiatu. Gmina Raków oprócz składowiska w Przededworzu wykorzystywała także składowisko w Staszowie, natomiast gmina Łągów korzystała jedynie ze składowiska Janik.

Do końca 2002 roku odpady z terenu gminy Chmielnik wywożono na składowisko w Chmielniku-Suchowoli, które obecnie jest w rekultywacji. Podstawowe dane o składowiskach zlokalizowanych na terenie powiatu przedstawiono w tab.1.7.

1.3.5. Ilość zebranych odpadów

Przedstawione przez gminy dane dotyczące wielkości zbiórki odpadów komunalnych w trzech kolejnych latach (2000, 2001 i 2002) zestawiono w tab.1.8.

Z danych wynika, że:

1. Dwie gminy (Górno, Zagnańsk) nie posiadały żadnych informacji o ilości odpadów. W gminach tych działalność prowadziła więcej niż jedna firma.
2. Jedna z gmin (Łopuszno) przedstawiła dane tylko na rok 2002.
3. Dane w jednostkach wagowych (Mg) przedstawiło siedem gmin, pozostałe dziesięć podało tylko objętość odebranych odpadów.
4. W roku 2002, w porównaniu do roku 2001, nastąpił wzrost ilości odpadów praktycznie we wszystkich gminach. W trzech przypadkach był on dość znaczny (20-50%), natomiast w pozostałych w granicach do 15%.
5. W dwóch gminach (Bieliny, Strawczyn) najwięcej odpadów zebrano w roku 2000.

1.3.6. Jednostkowe wielkości zbiórki

Na podstawie danych o wielkości zbiórki odpadów (tab.1.8) i o ludności poszczególnych gmin (tab.1) obliczono jednostkowe wielkości zbiórki w odniesieniu do 1 mieszkańca oraz do 1 gospodarstwa domowego. Wskaźniki otrzymane w ten sposób przedstawiono w tab.1.9.

Wielkości wskaźnika masowego są zaskakująco niskie. We wszystkich gminach (oprócz Chęciny) roczna ilość odpadów nie przekracza 90 kg/mieszkańca, przy czym w dwóch gminach (Bieliny, Chęciny) wynosi poniżej 30 kg/mieszkańca. Natomiast w planie wojewódzkim dla terenów wiejskich powiatu kieleckiego przyjęto wielkości 135 kg/mieszkańca¹, a przeprowadzone

¹ Zarząd Województwa Świętokrzyskiego: „Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”, Kielce 2000

przez OBREM w 2001 roku badania w sąsiadującej z powiatem kieleckim gminie Bogoria dały wskaźnik 182 kg/mieszkańca².

Jednostkowe wielkości zbiórki wyrażone w m³/mieszkańca dla gmin, które przedstawiły dane w m³, są również wyraźnie niższe od oczekiwanych (wyjątek stanowi gmina Sitkówka Nowiny). Wskaźniki te mieszczą się w przedziale 0,16-0,50 m³/mieszkańca, przy wielkości 0,90 wyznaczonej w gminie Bogoria.

Na wysokość wskaźników wytwarzania odpadów powinien mieć również wpływ ruch turystyczny, co nie znajduje odzwierciedlenia w danych przedstawionych przez gminy.

1.4. Selektywna zbiórka odpadów

Dane dotyczące zasięgu selektywnej zbiórki odpadów przedstawiono w tab.1.10.

1. W 2002 roku zbiórka była prowadzona na terenie czternastu gmin (55,5% mieszkańców powiatu).
2. W 2003 r. zapoczątkowano zbiórkę na terenie kolejnej gminy (Sitkówka Nowiny), co zwiększyło liczbę osób zamieszkujących tereny objęte tą działalnością do 57% ogółu mieszkańców powiatu.
3. W ośmiu gminach selektywna zbiórka odpadów prowadzona była na terenie całej gminy.
4. W tab.1.11. zestawiono dane na temat sposobu i formy prowadzonej zbiórki w trzynastu gminach, które przekazały odpowiednie informacje.
5. Zbiórka bezpośrednio z gospodarstw domowych (system „u źródła”) prowadzona była w dziesięciu gminach, przy czym w czterech przypadkach (Daleszyce, Miedziana Góra, Strawczyn, Zagnańsk) odpady zbierano również w centrach zbiórki, natomiast w trzech gminach (Bodzentyn, Masłów, Sitkówka Nowiny) zbiórka odbywała się wyłącznie w centrach zbiórki (system „odnoszenia”).
6. W większości gmin segregacja odpadów była dobrowolna; tylko w trzech gminach (Chmielnik, Łopuszno, Masłów) istniał obowiązek selektywnej zbiórki określonych rodzajów odpadów.
7. Selektywną zbiórkę odpadów w gminach prowadziło dwunastu przedsiębiorców wymienionych w tab.1.12, natomiast w tab.1.13. przedstawiono terytorialny zakres działania tych firm. Głównym podmiotem jest PUH SanTa-Eko z Sandomierza obsługujące zbiórkę na terenie siedmiu gmin. W gminach Daleszyce, Miedziana Góra i Nowa Słupia działały dwie firmy, w pozostałych gminach – jedna.
8. Informacje dotyczące wielkości zbiórki poszczególnych materiałów przekazało jedenaście gmin (tab.1.14). Nie uzyskano danych ilościowych z gmin: Górnio, Łagów, Mniów, a z gmin Bieliny, Bodzentyn jedynie w jednostkach objętościowych.
9. W gminach tych w 2002 roku zebrano łącznie:
 - szkła - 215,7 Mg i 495 m³,
 - tworzyw sztucznych - 55,3 Mg i 500 m³,
 - makulatury - 50,9 Mg,
 - puszek aluminiowych - 5,8 Mg,
 - złomu - 4,9 Mg.
10. Szkło i tworzywa sztuczne były odpadami zbieranymi najczęściej (odpowiednio w dziesięciu i dziewięciu gminach).
11. Najlepsze wyniki przyniosła zbiórka w gminie Zagnańsk, gdzie w przeliczeniu na jednego mieszkańca zebrano ok. 5,2 kg szkła, 2 kg tworzyw sztucznych i 2 kg makulatury.

² Stegliński W., Opęchowski S.: „Koncepcja techniczno-ekonomiczna Zakładu gospodarki odpadami komunalnymi w Rzędowie. Bilans i struktura odpadów”. OBREM, Łódź 2001

1.5. Zbiórka innych odpadów

Selektywna zbiórka innych odpadów prowadzona była tylko w nielicznych gminach, co pokazują dane zestawione w tab.1.15. Zbiórka odpadów wielkogabarytowych odbywała się w czterech gminach (Daleszyce, Masłów, Morawica, Zagnańsk), zbiórka opon w gminie Daleszyce oraz niektórych odpadów niebezpiecznych w gminie Morawica.

1.6. Nieczystości ciekłe

Z informacji przedstawionych przez gminy (tab.1.16.) wynika, że obowiązek prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych (szamb) realizowany był jedynie w jednej gminie (Morawica), natomiast liczbę zbiorników określono w czterech gminach (Górno, Masłów, Sitkówka Nowiny, Strawczyn).

Nieco więcej gmin przedstawiło informacje odnośnie przydomowych oczyszczalni ścieków. Ewidencja tych obiektów prowadzona jest w dwóch gminach (Miedziana Góra, Mniów) natomiast liczbę oczyszczalni na swoim terenie określiło sześć gmin (tab.1.17.).

Brak danych o częstotliwości opróżniania.

1.7. Baza turystyczna

Kwatery agroturystyczne znajdowały się na obszarze pięciu gmin (Chmielnik, Górno, Masłów, Nowa Słupia, Raków), a kempingi w dwóch gminach (Górno, Nowa Słupia). Na terenie dziesięciu gmin (Bieliny, Daleszyce, Górno, Łagów, Łopuszno, Masłów, Morawica, Sitkówka Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk) było 19 hoteli i ośrodków wypoczynkowych. W miejscach tych odpady komunalne były zbierane do pojemników bądź kontenerów zbiorczych. Nie prowadzona była tam selektywna zbiórka odpadów.

1.8. Podsumowanie

Z informacji przedstawionych przez gminy wynika, że:

1. Zorganizowanym odbiorem odpadów objętych było ok. 90% mieszkańców powiatu, w tym na terenach miejskich – 92%, na terenach wiejskich – ok. 89%. W dziesięciu gminach usługą tą objęci byli wszyscy mieszkańcy.
2. Odbiór odpadów komunalnych prowadzony był na terenie powiatu przez szesnaście firm, przy czym w siedmiu gminach działało od dwóch do czterech firm.
3. Część gmin nie posiadała danych odnośnie ilości odebranych odpadów lub posiadała jedynie dane wyrażone w jednostkach objętościowych.
4. Wynikające z przedstawionych danych ilości odpadów w przeliczeniu na 1 mieszkańca rocznie były z reguły uderzająco niskie i znacznie odbiegały od wskaźników planistycznych i wyników badań w innych gminach o podobnym charakterze.
5. Odpady komunalne z reguły wywożone były na składowisko w Promniku. W mniejszym stopniu wykorzystywano składowiska w Przededworzu i Chmielniku. W dwóch przypadkach (Łagów i częściowo Raków) odpady wywożono poza teren powiatu (Janik, Staszów).
6. Selektywna zbiórka odpadów przeznaczonych do odzysku prowadzona jest obecnie w różnym zakresie w piętnastu gminach, z których jedna rozpoczęła tę działalność w 2003 roku.
7. Selektywną zbiórkę obsługiwało dwanaście firm, przy czym w siedmiu gminach działała firma z siedzibą w Sandomierzu.
8. Dane na temat wyników selektywnej zbiórki podało jedenaście gmin, przy czym w dwóch przypadkach (Bieliny, Bodzentyn) były wyrażone tylko w jednostkach objętościowych.

9. W gminie Zagnańsk, w której osiągnięto najlepsze wyniki, zebrano w 2002 roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca ponad 5 kg szkła i po 2 kg tworzyw sztucznych i makulatury.
10. Zbiórka odpadów wielkogabarytowych prowadzona była jedynie w czterech gminach (Daleszyce, Masłów, Morawica, Zagnańsk), a niektórych rodzajów odpadów niebezpiecznych tylko w jednej (Morawica).
11. Obiekty turystyczne zaopatrzone były w pojemniki do zbiórki odpadów zmieszanych, nie prowadzono natomiast zbiórki selektywnej.
12. Ewidencja zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków prowadzona była jedynie w pojedynczych gminach.

2. Odpady z działalności gospodarczej

2.1. Analiza gospodarki odpadami w zakładach, na podstawie uzyskanych decyzji i złożonych informacji.

2.1.1. Metodyka badań

Posiadana przez Starostwo Powiatowe dokumentacja źródłowa dotycząca decyzji związanych z wytwarzaniem odpadów i gospodarką nimi (wnioski zakładów i decyzje wydane na tej podstawie) została poddana szczegółowej analizie. Z przedmiotowej dokumentacji wyodrębniono aktualnie obowiązujące decyzje, z których wybrano informacje istotne dla scharakteryzowania gospodarki odpadami w poszczególnych zakładach, gminach i w skali powiatu. Ponadto w analizie uwzględniono dane zawarte w złożonych do Starostwa informacjach o ilościach wytwarzanych odpadów.

2.1.2. Decyzje i informacje dotyczące wytwarzania odpadów

1. Dane ogólne

Zestawienie decyzji i informacji objętych analizą przedstawiono w załączniku.

Zestawienie zostało sporządzone w układzie informacji:

- lp.
- numer porządkowy w ewidencji Starostwa
- gmina lub gminy, na terenie których jest prowadzona działalność objęta zakresem decyzji
- nazwa i adres zakładu
- organ wydający decyzję
- data wydania decyzji
- data ważności (obowiązywania) decyzji

W przypadku decyzji wprowadzających zmiany merytoryczne do decyzji wydanych uprzednio, w zestawieniu uwzględniono tylko stan aktualnie obowiązujący. Pominięto natomiast decyzje dotyczące zmian formalnych. Nie uwzględniono również tych decyzji, dla których upłynął termin ważności. Zakres rzeczowy (treść) decyzji zestawiono w tab.1.18.

Ponadto przeanalizowano informacje o wytwarzanych odpadach pochodzące z 42 zakładów posiadających decyzje odpadowe oraz z 4 zakładów, dla których decyzje te nie są wymagane. Tak więc łączna ilość zakładów objętych analizą wyniosła 151.

2. Rodzaj i ilość odpadów

Analiza decyzji i informacji złożonych przez zakłady pozwala określić rodzaje i ilości odpadów, które **moga** zostać wytworzone w ciągu roku. Należy pamiętać, że wielkości te nie są tożsame z ilościami rzeczywiście powstającymi. Zestawienie obejmujące dane dotyczące każdego z zakładów przedstawiono w załączniku w układzie informacji:

- kod odpadu wg katalogu odpadów obowiązującego od 1 stycznia 2002 roku³,
- ilość odpadów określona w decyzji lub podana w informacji o wytwarzanych odpadach,
- gmina na terenie której odpady mają być wytwarzane⁴,
- numer porządkowy decyzji lub informacji wg ewidencji starostwa⁵.

Utworzony w ten sposób zbiór danych umożliwia uzyskanie informacji dotyczących ilości odpadów w dowolnych przekrojach rodzajowych, terytorialnych i podmiotowych (identyfikacja wytwórców). Łączne ilości poszczególnych odpadów wytwarzanych na terenie powiatu wraz z liczbą zakładów wytwórców danych odpadów podano w załączniku.

Badane 151 zakładów zgłosiło wytwarzanie 180 rodzajów odpadów. Najczęściej dany rodzaj odpadu wytwarzany jest tylko w jednym lub kilku zakładach:

- 81 rodzajów odpadów (54%) wytwarzanych jest - w 1 zakładzie
- 27 rodzajów (15%) - w 2 zakładach
- 16 rodzajów (9%) - w 3 zakładach
- 10 rodzajów (8%) - w 4 zakładach

Tylko 46 rodzajów odpadów wytwarzanych jest przez przynajmniej 5 wytwórców. Do najczęściej powstających odpadów należą:

- zużyte urządzenia elektryczne (głównie lampy fluorescencyjne) - 125 zakładów
- ubrania ochronne i tkaniny do wycierania - 64 zakłady
- baterie i akumulatory - 49 zakładów
- odpadowe oleje - 46 zakładów
- odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych - 31 zakładów
- odpady opakowaniowe z papieru i tektury - 29 zakładów

Ilości odpadów zestawione w podziale na grupy katalogowe przedstawiono w tab.1.19. Wskutek tego, że w decyzjach i informacjach stosowane były różne jednostki miary (Mg, m³ i sztuki), bilansowanie odpadów musiało uwzględniać ten fakt. Utrudniło to przeprowadzenie analizy.

Łączna ilość odpadów, które mogą być wytworzone w skali roku przez 151 zakładów objętych analizą, wynosi około 326,7 tys. Mg i 85,7 tys. m³, w tym niebezpiecznych 24,7 tys. Mg i 69,0 tys. m³.

Największe pozycje wśród odpadów, których ilości wyrażono w jednostkach wagowych, stanowią:

- kopaliny - 236,0 tys. Mg (72,2%)
- odpady z oczyszczalni ścieków - 28,5 tys. Mg (8,7%)
- odpady budowlano-remontowe - 26,0 tys. Mg (8,0%)
- odpady z procesów termicznych - 16,6 tys. Mg (5,1%)
- odpady z rolnictwa i przetwórstwa żywności - 7,5 tys. Mg (2,3%)
- oleje i paliwa odpadowe - 5,0 tys. Mg (1,6%)

Natomiast wśród odpadów mierzonych w jednostkach objętościowych:

- odpady nie ujęte w innych grupach (głównie odcieki ze składowisk) - 71,4 tys. m³ (83,3%)
- odpady z rolnictwa i przetwórstwa żywności - 11,7 tys. m³ (13,7%)

Wśród odpadów niebezpiecznych największe pozycje wagowo stanowią:

- odpady budowlano-remontowe (azbest) - 13,9 tys. Mg (56,3%)
- odpady tłuszczowo-olejowe z oczyszczalni ścieków - 5,3 tys. Mg (21,4%)
- szlasy i odpady z odwadniania olejów - 5,2 tys. Mg (21,1%)

³ po zweryfikowaniu aktualności kodów w poszczególnych decyzjach

⁴ niektóre decyzje dotyczą działalności na terenie całego powiatu

⁵ zgodnie z załącznikiem

Natomiast odpady wyrażone w jednostkach objętościowych to uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne.

Odpady niebezpieczne, których ilości zostały określone w sztukach to baterie i akumulatory w grupie 16 oraz lampy fluorescencyjne (światłówki) kwalifikowane są w dokumentacji zarówno do grupy 16, jak i do 20 (stosowano zarówno kod 20 01 21, jak i 16 02 13).

2.1.3 Decyzje dotyczące gospodarki odpadami.

Wyniki analizy decyzji dotyczących gospodarki odpadami, tj. zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania (Zb), transportu (Tr), unieszkodliwiania (Un) oraz odzysku odpadów (Od) przedstawiono w załączniku w układzie informacji:

- lp.
- nazwa i adres zakładu
- rodzaj (zakres) działalności objętej zezwoleniem (Zb, Tr, Un, Od)
- kod i nazwa odpadów, których dotyczy dany rodzaj działalności
- data wydania
- data ważności

Dane te obejmują informacje o 36 zakładach, spośród których:

- 26 posiada zezwolenie na zbieranie określonych rodzajów odpadów
- 18 - zezwolenie na transport,
- 4 - zezwolenie na odzysk,
- 3 - zezwolenie na unieszkodliwianie.

2.2. Analiza gospodarki odpadami w zakładach na podstawie danych o rzeczywistych ilościach odpadów.

2.2.1. Uwagi wstępne

Analiza gospodarki odpadami w zakładach na podstawie danych z decyzji nie oddaje stanu rzeczywistego, gdyż nie opiera się na ilościach odpadów wytworzonych w danym roku, a jedynie na pewnym pułapie ilościowym (i jakościowym), który został określony dla poszczególnych zakładów.

Informacje o odpadach, które zostały wytworzone w danym roku przez dany zakład są ponadto niezbędne dla konfrontowania rzeczywistych ilości odpadów z wielkościami zawartymi w wydanej decyzji. Natomiast informacje o sposobach gospodarowania poszczególnymi odpadami w ujęciu ilościowym umożliwiają ocenę zgodności tej działalności z warunkami określonymi w decyzji. Źródłem informacji dla potrzeb analizy gospodarki odpadami wytwarzanymi w zakładach powinna być wojewódzka baza danych dotycząca wytwarzania i gospodarowania odpadami.

Zakres informacji dotyczących zakładów z terenu powiatu powinien obejmować:

- nazwę zakładu,
- adres zakładu,
- kody odpadów wytworzonych w danym roku,
- ilości odpadów w Mg wg kodów jw.
- sposób gospodarowania wytworzonymi odpadami wg kodów jw.:
 - ilości zebrane (Zb) w Mg,
 - ilości zmagazynowane⁶ w Mg,
 - ilości odzyskane (Od) w Mg wraz z oznaczeniem procesu odzysku (R1-R14),

⁶ termin „magazynowanie” zgodnie z ustawą o odpadach oznacza tymczasowe składowanie przed odzyskiem lub unieszkodliwieniem odpadu.

- ilości unieszkodliwione (Un) wraz z oznaczeniem procesu unieszkodliwiania (D1-D15).

Wobec braku dostępu do wojewódzkiej bazy danych analizę z konieczności ograniczono do informacji uzyskanych z bazy WIOŚ.

2.2.2. Analiza na podstawie danych WIOŚ

1. Zakłady objęte analizą

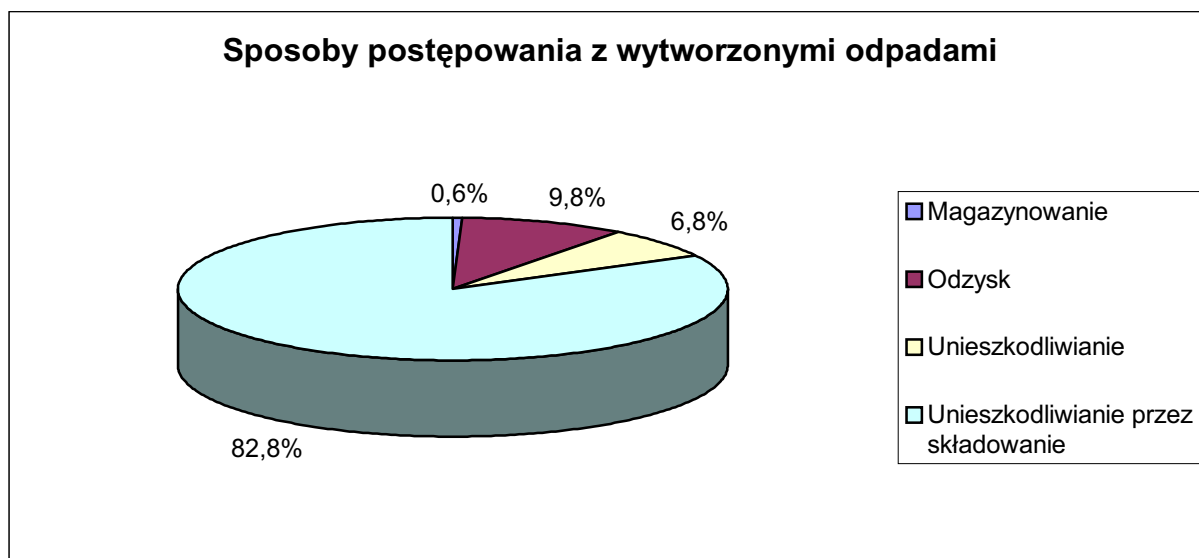
Wykaz 13 zakładów objętych analizą przedstawiono w załączniku.

2. Gospodarka odpadami w zakładach

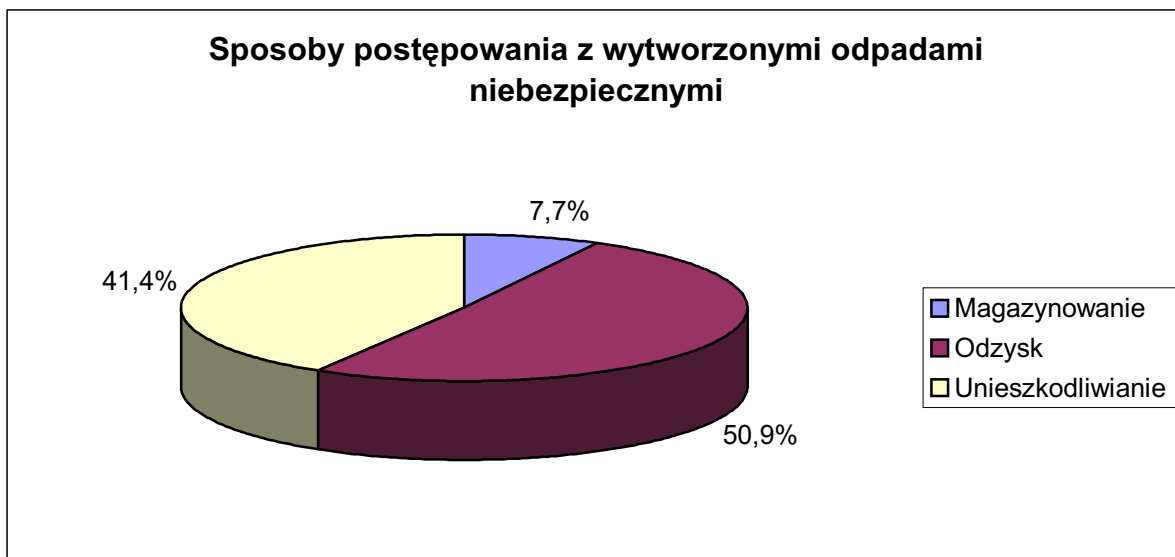
Informacje o gospodarce odpadami w zakładach w 2002 r. zestawiono w tablicach zamieszczonych w załączniku dla ogółu wytworzonych odpadów i odpowiednio dla odpadów niebezpiecznych w układzie:

- kod odpadu,
- ilość odpadów w Mg:
 - wytworzonych,
 - magazynowanych,
 - unieszkodliwianych,
 - unieszkodliwianych przez składowanie.
- numer zakładu wg załącznika,
- gmina.

Sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami przedstawiono na rys. 1.1 dla ogółu odpadów i na rys. 1.2 dla odpadów niebezpiecznych, a odpowiednie dane w układzie tabelarycznym w załączniku.



Rys. 1.1. Sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami



Rys. 1.2. Sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami niebezpiecznymi

W tab. 1.20 zestawiono udziały procentowe stosowanych sposobów postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów, a w tab. 1.21 odpowiednie wskaźniki dla odpadów niebezpiecznych.

Z danych tych wynika, że:

- wysoki udział składowania (82,8%) spowodowany był składowaniem odpadów z kopalnictwa i oczyszczania ścieków oraz zmieszanych odpadów komunalnych; należy zauważyć, że odpady niebezpieczne wytworzone w badanych zakładach nie były składowane,
- odzyskano 9,8% wytworzonych odpadów; dla odpadów niebezpiecznych wskaźnik ten był znacznie wyższy i wynosił 50,9%,
- unieszkodliwiono 6,8% odpadów; wskaźnik unieszkodliwiania dla odpadów niebezpiecznych wyniósł 41,4%,
- magazynowano 0,6% wytworzonych odpadów i odpowiednio 7,7% odpadów niebezpiecznych.

2.3. Podsumowanie

1. Z analizy dokumentacji udostępnionej przez Starostwo Powiatowe (obowiązujące decyzje i informacje o odpadach) dotyczącej 151 zakładów wynika, że:
 - w tych zakładach może powstać 180 różnych rodzajów odpadów,
 - źródła powstawania odpadów są rozproszone. Aż 54% rodzajów odpadów wytwarzanych jest wyłącznie w pojedynczych zakładach, a dalszych 15% w dwóch zakładach,
 - najpowszechniej wytwarzane są odpady w postaci zużytych urządzeń elektrycznych (lamp fluorescencyjnych), które wytwarza ok. 70% zakładów oraz zużyte ubrania robocze i tkaniny do wycierania (ok. 35%),
 - ilość odpadów wytworzonych może wynieść 326,7 tys. Mg i 85,7 tys. m³, w tym odpadów niebezpiecznych 24,7 tys. Mg i 69 tys. m³,
 - wśród odpadów, których ilości wyrażono w jednostkach wagowych, największą pozycję stanowią kopaliny (72%), a w jednostkach objętościowych - odcieki ze składowisk (56%),
 - największą masowo pozycję wśród odpadów niebezpiecznych stanowią odpady budowlano-remontowe zawierające azbest,
 - większość decyzji dotyczy działalności w zakresie zbierania i/lub transportu, a tylko nieliczne odzysku lub unieszkodliwiania.

2. Z analizy danych WIOŚ dotyczących gospodarki odpadami w 13 zakładach w roku 2002 wynika, że:
 - zakłady te wytworzyły łącznie ok. 235,8 tys. Mg odpadów, w tym 211,9 tys. Mg odpadów powstających przy wydobywaniu kopalin,
 - odpady te były głównie unieszkodliwiane przez składowanie (83%), inne metody unieszkodliwiania zastosowano w stosunku do ok. 7% odpadów, odzyskano ok. 10% odpadów,
 - odpady niebezpieczne były odzyskane w 51%, unieszkodliwione w ok. 41%, resztę magazynowano, natomiast odpadów tych w ogóle nie zdeponowano na składowiskach.
3. Pełna analiza systemu gospodarki odpadami w zakładach, jak również kontrola zgodności stanu rzeczywistego z treścią odpowiednich decyzji wymaga dostępu do informacji należących do zakresu wojewódzkiej bazy danych o odpadach.

Tabele

Tab. 1.1. Ludność w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Liczba mieszkańców terenów		Liczba gospodarstw domowych	
		miejskich	wiejskich	ogółem	w tym rolnych
1	2	3	4	5	6
1	Bieliny	0	9982	2400	1622
2	Bodzentyń	2500	10000	2583	1966
3	Chęciny	4345	10418	3356	1909
4	Chmielnik	4269	7591	3186	1368
5	Daleszyce	0	14260	3985	2601
6	Górno	0	12626	2723	1950
7	Łagów	0	7512	1943	1629
8	Łopuszno	0	9148	2496	1495
9	Masłów	0	9440	1840	1203
10	Miedziana Góra	0	9444	2337	1246
11	Mniów	0	9198	2462	1899
12	Morawica	0	12345	3000	1751
13	Nowa Słupia	0	10995	2952	1808
14	Piekoszów	0	14987	4774	1575
15	Pierzchnica	0	4808	1569	1355
16	Raków	0	6370	2188	1323
17	Sitkówka Nowiny	0	6955	1707	476
18	Strawczyn	0	9765	2650	1808
19	Zagnańsk	0	12589	2959	1686
Powiat:		11114	188433	51110	30670
		199547			

Tab. 1.2. Zasięg zbiórki odpadów komunalnych w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Liczba mieszkańców objętych zbiórką		% ogółu mieszkańców	
		tereny miejskie	tereny wiejskie	ter. miejski	ter. wiejski
1	2	3	4	5	6
1	Bieliny	0	9982		100
2	Bodzentyń	2500	8000	100	80
3	Chęciny	3476	5209	80	50
4	Cmielnik	4269	7591	100	100
5	Daleszyce		14160		99
6	Górno	bd	bd	bd	bd
7	Łagów		7512	0	100
8	Łopuszno		9148	0	100
9	Masłów*		6514	0	69
10	Miedziana Góra		9444	0	100
11	Mniów		9198	0	100
12	Morawica		11500	0	93
13	Nowa Słupia		9237	0	84
14	Piekoszów		14987	0	100
15	Pierzchnica		1154	0	24
16	Raków		6370	0	100
17	Sitkówka Nowiny		4868	0	70
18	Strawczyn		9765	0	100
19	Zagnańsk		12589	0	100
Powiat		10245	157228	92	89
		167473		90	

* w ankiecie podano liczbę 1246 gospodarstw domowych. Do obliczeń przyjęto szacunkową liczbę osób zamieszkujących w tych gospodarstwach.

Tab. 1.3. Sposoby zbiórki odpadów komunalnych w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Zbiórka do:			Indywidualny dowóz odpadów na składowisko
		pojemników przydomowych	kontenerów zbiorczych	worków	
1	2	3	4	5	6
1	Bieliny	+	+		
2	Bodzentyń	+	+		
3	Chęciny	+		+	
4	Chmielnik	+	+	+	+
5	Daleszyce	+	+		
6	Górno		+	+	
7	Łągów		+		
8	Łopuszno		+	+	
9	Masłów	+	+		
10	Miedziana Góra	+	+		
11	Mniów		+	+	
12	Morawica	+		+	
13	Nowa Słupia	+			
14	Piekoszów	+			
15	Pierzchnica	+	+	+	
16	Raków		+		
17	Sitkówka Nowiny	+	+		
18	Strawczyn	+	+		
19	Zagnańsk	+			

Tab. 1.4. Wykaz firm świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie powiatu w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Firma		Forma prawna
	Nazwa	Adres	
1	2	3	4
1	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o.	Kielce, ul. Zagnańska 232 A	spółka z o.o.
2	EKO-KAL PHU, Bogdan Kaleta	Lechów 62a, gm. Bieliny	działalność gospodarcza
3	PPUH "EKOM" S.C.	Siedlce 25, gm.Chęciny	działalność gospodarcza
4	"CZYSTPOL" S.C., Mirosław Bielas, Leopold Bolmiński	Chęciny, ul. 14-go Stycznia 10	działalność gospodarcza
5	Zakład Usług Komunalnych	Zrecze Duże 1A, gm.Chmielnik	zakład budżetowy
6	Zakład Usług Komunalnych	Daleszyce	zakład budżetowy
7	Zakład Usług Komunalnych	Górno	zakład budżetowy
8	PUH Santa – Eko	Sandomierz, ul. Portowa 24	działalność gospodarcza
9	Zakład Gospodarki Komunalnej - Łopuszno	Łopuszno, ul. Konecka 7d	zakład budżetowy
10	"Zielony Świat" G.Matyjasik, K.Matyjasik	Stąporków, ul Odlewnicza 1	działalność gospodarcza
11	"FART-BIS" Sp. z o.o.	Kielce, ul. Ściegiennego 286a	spółka z o.o.
12	Gminny Zakład Oczyszczania - Pierzchnica	Pierzchnica	spółka z o.o.
13	Zakład Usług Komunalnych	Raków	zakład budżetowy
14	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe - Oblęgór 72	Oblęgór 72, gm. Strawczyn	działalność gospodarcza
15	Zakład Transportu i Usług Asenizacyjnych - Andrzej Pogorzelski	Skarżysko Kamienna, ul. Szydłowiecka 28a	działalność gospodarcza
16	PPHU "MAKPOL" Edward Makuła	Kielce, ul. Jagiellońska 46/19	działalność gospodarcza

Tab. 1.5. Firmy świadczące usługi w poszczególnych gminach w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Firma																Razem
		MPO Kielce	EKO- KAL	EKO M	CZYSTPOL	ZUK Zrecze Duże	ZUK Daleszyce	ZUK Górno	SanTa -Eko	ZGK Łopuszno	Zielony Świat	FART- BIS	GZO Pierzchnica	ZUK Raków	PUH Oblęgór	ZTiUA	MAKPOL	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Bieliny		+															1
2	Bodzentyn	+																1
3	Chęciny			+	+													2
4	Chmielnik					+												1
5	Daleszyce			+			+											2
6	Górno	+						+										2
7	Łagów								+									1
8	Łopuszno									+								1
9	Maslów	+																1
10	Miedziana Góra	+																1
11	Mniów			+								+						2
12	Morawica	+			+								+					3
13	Nowa Słupia			+														1
14	Piekoszów	+																1
15	Pierzchnica												+					1
16	Raków													+				1
17	Sitkówka Nowiny	+		+	+													3
18	Strawczyn														+			1
19	Zagnańsk	+			+											+	+	4

Tab. 1.6. Wykorzystywane składowiska odpadów komunalnych w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Składowisko				
		Promnik	Przededworze	Chmielnik	Janik	Staszów
1	2	3	4	5	6	7
1	Bieliny	+				
2	Bodzentyn	+				
3	Chęciny	+				
4	Chmielnik		+	+		
5	Daleszyce	+	+			
6	Górno			+		
7	Łagów				+	
8	Łopuszno	+				
9	Masłów	+				
10	Miedziana Góra	+				
11	Mniów	+				
12	Morawica	+				
13	Nowa Słupia	+				
14	Piekoszów	+				
15	Pierzchnica		+			
16	Raków			+		+
17	Sitkówka Nowiny	+				
18	Strawczyn	+				
19	Zagnańsk	+				

Tab. 1.7. Podstawowe dane o składowiskach na terenie powiatu kieleckiego

Składowisko	Powierzchnia	Ilość nagromadzonych odpadów ²	Początek eksploatacji	Koniec eksploatacji	Przegląd ekologiczny
	ha	w tys. Mg	rok	rok	
1	2	3	4	5	6
Promnik gm. Strawczyn	3,8 ¹	194,8	2000	2010 ³	+
Chmielnik-Suchowola gm. Chmielnik	1,18	49	1976	2003 ³	+
Przededworze gm. Chmielnik	1,25		2002	bd.	+
Czapłów gm. Bieliny	0,5	0,9	1976	2001	-
Raków gm. Raków	0,5	6,1	1985	2002	+
Łopuszno gm. Łopuszno	0,43	5,1	1964	2002	-

¹ Druga kwarta

² Stan na koniec 2002 r.

³ Termin przewidywany

Tab. 1.8. Ilość zebranych odpadów komunalnych w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Ilość zebranych odpadów 2000r.		Ilość zebranych odpadów 2001r.		Ilość zebranych odpadów 2002r.	
		Mg	m3	Mg	m3	Mg	m3
1	Bieliny	145,0		95,0		110,0	
2	Bodzentyn		1200,0		1716,0		1716,0
3	Chęciny	190,0		212,0		242,0	
4	Chmielnik	1695,0		1703,0		2501,0	
5	Daleszyce		7290,0		9540,0		11000,0
6	Górno	bd		bd		bd	
7	Łagów		1680,0		1740,0		1800,0
8	Łopuszno					461,0	
9	Masłów		3100,0		3200,0		3400,0
10	Miedziana Góra	500,0		550,0		680,0	
11	Mniów		3605,0		4284,0		4634,0
12	Morawica		2525,0		2605,0		2724,0
13	Nowa Słupia	688,0		798,0		824,3	
14	Piekoszów		2400,0		2600,0		2900,0
15	Pierzchnica		180,0		220,0		300,0
16	Raków		1799,0		1834,0		1946,0
17	Sitkówka Nowiny		6975,5		7193,7		7989,6
18	Strawczyn	720,0		662,0		686,0	
19	Zagnańsk	bd		bd		bd	

Tab. 1.9. Jednostkowa wielkość zbiórki odpadów komunalnych w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Liczba mieszkańców	Liczba gospodarstw domowych	Liczba mieszkańców objętych zbiórką				Ilość zebranych odpadów 2002r.		Ilość zebranych odpadów na 1/miesz.		Ilość zebranych odpadów na 1/gosp.	
				tereny miejskie		tereny wiejskie		Mg	m ³	kg	m ³	kg	m ³
				liczba	%	liczba	%						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Bieliny	9982	2400	0	0	9982	100	110		11,0		45,8	
2	Bodzentyn	12500	2583	2500	100	8000	80		1716		0,16		
3	Chęciny	14763	3356	3476	80	5209	50	242		27,9			
4	Chmielnik	11860	3186	4269	100	7591	100	2501		210,9		785,0	
5	Daleszyce	14260	3985	0	0	14160	99		11000				0,78
6	Górno	12626	2723	0	0	0	0	bd		bd		bd	
7	Łagów	7512	1943	0	0	7512	100		1800		0,24		0,93
8	Łopuszno	9148	2496	0	0	9148	100	461		50,4		184,7	
9	Masłów	9440	1840	0	0	1246 gosp.	69		3400				2,73
10	Miedziana Góra	9444	2337	0	0	9444	100	680		72,0		291,0	
11	Mniów	9198	2462	0	0	9198	100		4634		0,50		
12	Morawica	12345	3000	0	0	11500	93		2724		0,22		0,91
13	Nowa Słupia	10995	2952	0	0	9237	84	824,33		89,2			
14	Piekoszów	14987	4774	0	0	14987	100		2900		0,19		0,61
15	Pierzchnica	4808	1569	0	0	1154	24		300		0,26		
16	Raków	6370	2188	0	0	6370	100		1946		0,31		0,89
17	Sitkówka Nowiny	6955	1707	0	0	4868	70		7989,6		1,64		
18	Strawczyn	9765	2650	0	0	9765	100	686		70,3		258,9	
19	Zagnańsk	12589	2959	0	0	12589	100	bd		bd		bd	

Tab. 1.10. Zasięg selektywnej zbiórki odpadów w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Liczba mieszkańców objętych zbiórką	% ogółu mieszkańców
1	2	3	4
1	Bieliny	9982	100
2	Bodzentyn	12500	100
3	Chmielnik	11860	100
4	Daleszyce	7500	53
5	Górno	6500	39
6	Łagów	7512	100
7	Łopuszno	9148	100
8	Maslów	9440	100
9	Miedziana Góra*	743 gosp.	32
10	Mniów	2012	22
11	Morawica	100 gosp.	1
12	Nowa Słupia	8458	77
13	Sitkówka Nowiny**	2661	38
14	Strawczyn	9765	100
15	Zagnańsk	12589	100

* zbiórka prowadzona od lipca 2002 r.

** zbiórka prowadzona od 2003 r.

Tab. 1.11. Sposoby i forma prawna prowadzenia zbiórki selektywnej w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Sposób zbiórki		Forma prawna zbiórki	
		bezpośrednio z gosp. domowych	w centrach zbiórki	dobrowolnie	obowiązkowo
1	2	3	4	5	6
1	Bieliny	+		+	
2	Bodzentyn		+		
3	Chmielnik	+			+
4	Daleszyce	+	+	+	
5	Górno	bd	bd	bd	bd
6	Łagów	+		+	
7	Łopuszno	+			+
8	Maslów		+		+
9	Miedziana Góra	+	+	+	
10	Mniów	+		+	
11	Morawica	+		+	
12	Nowa Słupia	bd	bd	bd	bd
13	Sitkówka Nowiny		+		
14	Strawczyn*	+	+	+	
15	Zagnańsk	+	+	+	

* co druga posesja na wsiach ma komplet 2 pojemników 110l na szkło i plastik

Tab. 1.12. Wykaz firm prowadzących selektywną zbiórkę w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Firma	
	Nazwa	Adres
1	2	3
1	PUH SanTa-Eko	Sandomierz, Pl. Poniatowskiego 2
2	Zakład Usług Komunalnych	Zrecze Duże 1A, gm.Chmielnik
3	Zakład Usług Komunalnych	Daleszyce
4	GRENDDEL	Starachowice, ul.Nowa 10
5	ZGK Łopuszno	Łopuszno, ul. Konecka 7d
6	MAXIM	Kielce, ul. Łódzka 264
7	PHU EKO-SAL	Komsomoły I 259
8	"Zielony Świat" G.Matyjasik, K.Matyjasik	Stąporków, ul Odlewnicza 1
9	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania	Kielce, ul. Zagnańska 232A
10	PPUH EKOM	Siedlce 25, gm.Chęciny
11	PPUH "MAKPOL"	Kielce, ul. Jagiellońska 46/19
12	PGO	Kielce, ul.Piekoszowska 390

Tab. 1.13. Firmy prowadzące selektywną zbiórkę w poszczególnych gminach w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Firma											
		SanTa-Eko	ZUK Zrecze Duże	ZUK Daleszyce	GRENDDEL	ZGK Łopuszno	EKO-SAL	MAXIM	Zielony Świat	MPO Kielce	EKOM	PGO Kielce	MAKPOL
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Bieliny	+											
2	Bodzentyń	+											
3	Chmielnik		+										
4	Daleszyce			+	+								
5	Górno	+											
6	Łagów	+											
7	Łopuszno					+							
8	Masłów	+											
9	Miedziana Góra						+	+					
10	Mniów								+				
11	Morawica									+			
12	Nowa Słupia	+								+			
13	Sitkówka Nowiny										+		
14	Strawczyn											+	
15	Zagnańsk	+											+

Tab. 1.14. Wyniki selektywnej zbiórki w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Ilość zebranych odpadów						
		szkło		tworzywa sztuczne		metale	makulatura	aluminium
		Mg	m3	Mg	m3	Mg	Mg	Mg
1	Bieliny		45,0		50,0			
2	Bodzentyn		450,0		450,0			
3	Chmielnik	57,5		8,6		4,9		
4	Daleszyce						0,5	
5	Górno	bd		bd		bd	bd	bd
6	Łagów	bd		bd		bd	bd	bd
7	Łopuszno	10,5					23,0	1,0
8	Masłów	32,4		1,2				
9	Miedziana Góra	5,2		4,0		bd	1,6	0,02
10	Mniów	bd		bd		bd	bd	bd
11	Morawica	1,2		1,7				4,8
12	Nowa Słupia	40,0		15,0				
13	Strawczyn	3,0		0,2				
14	Zagnańsk	66,0		24,6			25,8	
	Suma	215,7	495,0	55,3	500,0	4,9	50,9	5,8

Tab. 1.15. Zbiórka innych odpadów w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Rodzaj odpadu	ilość zebrana	jed. miary
1	Daleszyce	wielkogabarytowe	170	m3
		budowlane	220	m3
		opony	3600	szt.
2	Masłów	wielkogabarytowe	3	Mg
3	Morawica	akumulatory	91	szt.
		puszki po farbach	1571	szt.
		aerozole	1033	szt.
		baterie	495	szt.
		wielkogabarytowe	bd	
4	Zagnańsk	wielkogabarytowe	56	m3

Tab. 1.16. Zbiorniki bezodpływowe (szamba) w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Prowadzenie ewidencji	Ilość na terenie gminy	Częstotliwość opróżniania
1	2	3	4	5
1	Górno	-	około 1350	1-2 razy w miesiącu
2	Masłów	-	861	w zależności od potrzeb
3	Morawica	+		
4	Sitkówka Nowiny	-	501	
5	Strawczyn	-	675	w zależności od potrzeb

Tab.1.17. Przydomowe oczyszczalnie ścieków w 2002 roku (wg. informacji gmin)

Lp.	Gmina	Prowadzenie ewidencji	Ilość na terenie gminy
1	2	3	4
1	Górno	-	3
2	Maslów	-	15
3	Miedziana Góra	+	25
4	Mniów	+	4
5	Strawczyn	-	1
6	Zagnańsk	-	10

Tab.1.18 Zakres rzeczowy decyzji dotyczących wytwarzania odpadów

Lp.	Zakres rzeczowy decyzji	Liczba decyzji
1	2	3
1.	Wytwarzanie odpadów niebezpiecznych	39
2.	Wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne	2
3.	Wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	21
4.	Wytwarzanie odpadów	7
5.	Program gospodarki odpadami niebezpiecznymi	65
6.	Wytwarzanie odpadów/program gospodarki odpadami niebezpiecznymi oraz prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami	13
Ogółem zakładów:		147

Tab. 1.19. Ilości odpadów, które zgodnie z wydanymi decyzjami i informacjami z zakładów mogą być wytworzone na terenie powiatu kieleckiego w skali roku, w podziale na grupy

Nr grupy	Nazwa grupy	Ilość odpadów ogółem			w tym niebezpiecznych		
		Mg	m ³	szt.	Mg	m ³	szt.
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin	236053,0	12,0				
02	Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności	7480,8	11700,0		0,12		
03	Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury	4000,0					
05	Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla	2,1			2,05		
07	Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej	81,3			0,05		
08	Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich	3,9			2,94		
10	Odpady z procesów termicznych	16650,7	1,0				
11	Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych	8,4			8,40		
12	Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych	248,9			4,00		
13	Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)	5232,9	18,1		5232,90	18,1	
14	Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)	4,0			4,00		
15	Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach	468,8	12,0	6	8,10		6
16	Odpady nieujęte w innych grupach	679,1	71354,3	2439	156,10	69003,4	2306
17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	26052,3			13929,10		
18	Odpady medyczne i weterynaryjne	53,1			49,70		
19	Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	28508,8	1204,3		5291,50		
20	Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	1193,6	1410,6	3391	1,92		3391
SUMA:		326721,8	85712,4		24690,9	69021,5	

Tab. 1.20. Udziały procentowe stosowanych sposobów postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów w zakładach objętych danymi WIOŚ

Kod odpadu	Udział sposobów gospodarowania odpadami w % ilości wytworzonych			
	Magazynowanie	Odzysk	Unieszkodliwianie	Unieszkodliwianie przez składowanie
1	2	3	4	5
01 01 02	0	8,5	0	91,5
01 04 13	0	100	0	0
06 05 03	0	0	100	0
09 01 04*	0	0	100	0
10 01 01	3,8	96,2	0	0
10 01 02	0	100	0	0
11 01 06*	100	0	0	0
11 01 07*	100	0	0	0
11 01 09*	100	0	0	0
13 01 09*	0	100	0	0
13 01 13*	0,3	99,7	0	0
13 02 05*	2,0	98,0	0	0
13 02 08*	1,0	99,0	0	0
13 08 99*	100	0	0	0
14 06 05*	100	0	0	0
15 01 01	0,0	0	100	0
15 01 03	74,7	25,3	0	0
15 01 04	0	100	0	0
15 02 02*	23,3	0	76,7	0
15 02 03	29,2	0	70,8	0
16 01 03	11,4	0	88,6	0
16 01 07*	0	0	100	0
16 02 13*	49,9	0	50,1	0
16 06 01*	94,5	0	5,5	0
16 10 02	15,0	0	85,0	0
16 11 06	6,0	94,0	0	0
17 04 01	0	100	0	0
17 04 02	30,6	69,4	0	0
17 04 05	0,5	99,5	0	0
17 04 07	2,0	98,0	0	0
17 06 05*	100	0	0	0
17 09 04	0	100	0	0
18 01 02*	0	0	100	0
18 01 03*	0	0	100	0
19 08 01	0	0	4,2	95,8
19 08 02	0	40,3	0	59,7
19 08 05	97,1	2,8	0	0,1
19 09 06	0	0	100	0
19 12 04	0	100	0	0
20 01 01	0	100	0	0
20 01 40	100	0	0	0
20 03 01	0	0	0	100
20 03 03	0	12,8	0	87,2
Ogółem	0,6	9,8	6,8	82,8

Tab. 1.21. Udziały procentowe stosowanych sposobów postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów niebezpiecznych w zakładach objętych danymi WIOŚ

Kod odpadu	Udział sposobów gospodarowania odpadami w % ilości wytworzonych			
	Magazynowanie	Odzysk	Unieszkodliwianie	Unieszkodliwianie przez składowanie
1	2	3	4	5
09 01 04*	0	0	100	0
11 01 06*	100	0	0	0
11 01 07*	100	0	0	0
11 01 09*	100	0	0	0
13 01 09*	0	100	0	0
13 01 13*	0,3	99,7	0	0
13 02 05*	2,0	98,0	0	0
13 02 08*	1,0	99,0	0	0
13 08 99*	100	0	0	0
14 06 05*	100	0	0	0
15 02 02*	23,3	0	76,7	0
16 01 07*	0	0	100	0
16 02 13*	49,9	0	50,1	0
16 06 01*	94,5	0	5,5	0
17 06 05*	100	0	0	0
18 01 02*	0	0	100	0
18 01 03*	0	0	100	0
Ogółem	7,6	51,0	41,4	0